

Stettiner Zeitung.

Morgen-Ausgabe.

Verantwortl. Redakteur: R. D. Köhler in Stettin.
Verleger und Drucker: M. Großmann in Stettin, Kirchplatz 3-4.

Bezugspreis: in Stettin monatlich 50 Pf., in Deutschland 2 Mk.
Vierteljährlich: durch den Briefträger ins Haus gebracht
trotz des Platz 50 Pf. mehr.

Anzeigen: die Beträge ober deren Raum im Morgenblatt
15 Pf., im Abendblatt und Nachmittags-30 Pf.

Annahme von Inseraten Stollmarkt 10 und Kirchplatz 3.

Agenturen in Deutschland: In allen größeren
Städten Deutschlands: R. Mosse, Haenstein & Vogler
G. L. Daube, Invalidentank. Berlin Bernh. Arndt, Max
Gerstmann, Elberfeld W. Thienes, Greiswald G. Hlitz
Halle a. S. Jul. Barck & Co. Hamburg Joh. Nöthner, A.
Steiner, William Wilkens. In Berlin, Hamburg u. Frank-
furt a. M. Meiner, Eisler. Kopenhagen Aug. J. Wolf & Co.

E. L. Berlin, 6. März.

Deutscher Reichstag.

59. Sitzung vom 6. März.

Präsident v. C. v. S. eröffnet die Sitzung
um 11 Uhr.

Die Beratung des Post-Etats wird fort-
gesetzt.

Abg. Bebel kommt von Neuem auf die
Frage des Postbeamten-Verbandes zurück. So-
weit bestimmte Gesetze die Rechte der Beamten
bestimmen, — so das Militär-Gesetz — läßt sich
dagegen nichts sagen. Aber darüber hinaus
dürfen die Rechte der Beamten in keiner Weise
verletzt werden, am allerwenigsten durch eine
einzige Verwaltung. Es ist durchaus unzu-
lässig, daß die Postverwaltung ihrem Beamten-
stand die Teilnahme an einer Vereinigung, wie
dem Postbeamten-Verbande, verbietet. Zumal da es
sich hier um eine politische Vereinigung handelt,
sondern um eine wirtschaftliche. Wenn die
Beamten im übrigen ihre Schulpflicht zum und
ihre Dienstpflichten nicht verletzen, hat sich die
Behörde um ihr außerdienstliches Verhalten nicht
zu kümmern. Den oberen Beamten, Landräthen
u. s. w., erlaubt man ja sogar politische Agitation,
wie will man dann daselbst den Unterbeamten
verbieten? Und wie darf man gar ihre Teil-
nahme an wirtschaftlichen Vereinigungen hindern?
Das Vergehen des Staatssekretärs gegen die
Mitschriften ist ein geradezu geschäftiges. Wäre es
wirklich wahr, daß die Mitschriften durch den Ver-
band doch nur wirtschaftlich geschädigt werden,
— wie der Staatssekretär immer und immer
wieder trotz aller Denkmäler behauptet —, ja, was
geht es ihn denn an, wie die Mitschriften ihre
Gelder verwenden? Niemand kennt, auch nicht in
Sachsen und Bayern, werden den Beamten solche
Erleichterungen in Bezug auf Beiträge zu Vereinen
bereitet. Nachdem mit Ausnahme des Herrn
von Stettin alle Parteien, auch die Konser-
vativen durch den Mund des Herrn Stöcker,
dem Vergehen des Staatssekretärs gegen den
Mitschriften-Verband ihre Mißbilligung ange-
sprochen haben, so wird sich, wenn die Postver-
waltung dieses ihr Verhalten nicht ändern sollte,
der Reichstag in der nächsten Session zu ent-
scheiden haben, ob er nicht dem Staatssekretär
durch eine Resolution sein allerhöchstes Miß-
trauen aussprechen darf. (Beifall.) Auf Kosten
der unteren Beamten ist die Postbehörde dauernd
besetzt, Lebensschiffe zu erzielen, damit nur die
Mitschriften erhalten bleiben könne. (Sehr
richtig!) Es geht diese Ermahnung so weit,
daß sogar schon Gerichte für einen wegen Unter-
schlagung verurteilten Rentanten die Gnade des
Königs angerufen haben, weil derselbe „aus Noth
gehandelt habe“. Wir angeln nicht, wie Herr
Herrmann v. Sonnenberg neulich sagte, nach den
Unterbeamten, wir nehmen deren Interesse un-
pflanzgemäß wahr. Der neulich im „Vorwärts“
veröffentlichte Aufsatz rühmte, was der Herr
Direktor Fischer vorgestern zu beweißen schien,
tatsächlich von einem Post-Unterbeamten her.
Keiner verlangt jedoch Erhöhung der Wohnungs-
entschädigung für die Unterbeamten in Berlin
und rügt die dem Aufsehen nach abgelaufene
Rigorosität der Postbehörde. Ebenso die Rigorosität
bei Urlaubverteilungen. Selbst zu Verdächtigungen
von Angehörigen und zu Trauungen sei wieder-
holt der Urlaub verweigert worden, wofür nicht
ein Ermahnung gestellt werde. Auch um an
das Gerücht der Frau zu gehen, würde
einem Unterbeamten der Urlaub verweigert. Alles
das sei ein geradezu grausames Verfahren. Und
da spreche man von Wohlwollen der Behörde!
Seit Jahren ist von Fortschritten bei
der Post-Verwaltung keine Rede mehr.
Bei Reformen des Postzeitungsports werde
keinesfalls, wie der Abg. v. Schulenburg als
Büchse angedeutet habe, auf die Parteistellung
der Blätter Rücksicht genommen werden. (Staats-
sekretär v. Stephan: Davon ist gar keine
Rede!) Der Sonntag-Nachmittags-Dienst an den
Poststationen könne ganz gut ohne Weiteres ein-
gestellt werden. Erst dann werde auch die Son-
tagsruhe für die kaufmännischen Geschäfte eine
vollständige werden.

Direktor Fischer: Wir haben überhaupt
niemals das Recht in Anspruch genommen, den
Beitritt zum Mitschriften-Verband zu verbieten.
Auch wird niemals jemand wegen solchen Bei-
tritts bestraft. Gegenwärtige Behauptungen sind
unbewiesene abstrakte Behauptungen. Mit der
Ansicht, daß die Postverwaltung sich um die
finanziellen Verhältnisse nicht kümmern soll, steht
der Vorredner sicher im ganzen Hause allein.
Angesichts eines Verzehrs von 20 Milliarden
an Postleistungen, für welche die Post die Verant-
wortung trägt, haben wir die Pflicht, über die
Verhältnisse der Beamten zu wachen, damit diese
nicht in unangenehme Verhältnisse kommen. Bei
den Gehaltsveränderungen vor 2 Jahren sind
überdies auch die Postbeamten nicht unberück-
sichtigt geblieben, und das haben sie vor allem
dem Eintreten der Verwaltung zu danken. Keiner
bemerkte jedoch hinsichtlich des Aufstiegs im
„Vorwärts“ über die Wohnungsentschädigungs-
frage, er glaube nach wie vor, der Aufstiege sei nicht
von einem Unterbeamten, sondern in der Redaktion
des „Vorwärts“ verfaßt. Schon in dem Worte
liege übrigens, daß es sich nur um einen „Auf-
stiege“ handeln könne. Die ganze Einrichtung der
Postvertrags-Verträge sei nur eine humane, die
Behandlung eine unangenehme. Was Vorredner
an einzelnen Beschwerden über Urlaubsverwei-
gungen vorgebracht, — ja, wozu solle es führen,
wenn die Verwaltung auf alle derartigen unbe-
wiesenen und unbewiesenen Punkte eingehen wollte.
Minderheiten hätten diese Fälle vorher zur Er-
mahnung von Redaktionen der Verwaltung mit-
geteilt werden sollen. Daß die Beamten im
Allgemeinen zufrieden seien, das beweise das
Schreiben eines nach 50jähriger Tätigkeit aus
dem Dienste geschiedenen Postverwaltungs-
sekretärs (Kremer verliest es), in welchem derselbe
seinen Dank für das ihm bewiesene Wohlwollen
auspricht.

Abg. Adt (nlt.) tritt nochmals für Ver-
besserungen im Fernsprechverkehr ein.

Abg. v. Schulenburg erklärt im Gegen-
satz zu dem Abg. Stöcker und ausdrücklich im
Namen der konservativen Partei, daß Stöcker in
Sachen des Mitschriften-Verbandes nur für seine Per-
son gesprochen habe. Die konservative Partei
dankt dem Staatssekretär für die Entschlossenheit,
mit der derselbe in dieser Angelegenheit sein hohes
Amt gewahrt habe. In der Frage des
Zeitungsporttariffs habe er keineswegs ver-
schiedene Behandlung der Zeitungen nach

dem Parteistandpunkte verlangt, vielmehr
gleiche Behandlung aller, wie denn überhaupt
keine Partei stets gleiches Recht für Alle wolle.
(Gelächter links.) Welche Zustände jetzt in Be-
zug auf das Zeitungsporto herrschen, zeige
daran, daß allein in dem Postvertrieb der „Ber-
liner Morgenzeitung“ die Post jährlich gegen
100 000 Thaler zulege.

Abg. Vollrath (freil.) hält dafür, die
Zeitungsporttariffe könne ganz lebensfähiglos
beurteilt werden, nachdem der Staatssekretär er-
klärt habe, daß „der Geist“ der Zeitungen bei der
Reform des Tariffs keine Rolle spielen solle. Er
bitte nur den Staatssekretär, wenn die Konferenz
zusammentrete, möchten auch Angehörige des be-
treffenden Gewerbebezuges angehört werden. In
Bezug auf das Kapitel der Postvertragsverträge
kann er einen sehr effektvollen Fall anführen,
welchen Herr Bebel zu seinen Gunsten würde
verwerten können. Aber er erwäge, ob er nicht
der Aufforderung des Direktors Fischer nachkom-
men und demselben den Fall zur Unterbrechung
persönlich mitteilen solle. Auf die Freitags-
Rede des Staatssekretärs müsse er heute noch
nachträglich bemerken, er habe nicht die Post-
beamten als Proletariat beabsichtigen wollen, seine
ganze Rede sei vielmehr von Bedauern über die
Proletarisierung der Beamten erfüllt gewesen. Die
außerordentlich große Zahl der Unterstützungs-
fälle sei ja auch in dieser Beziehung charakteristisch
genug.

Direktor Fischer erwidert, Vorredner habe
in seiner ersten Rede ausdrücklich von „der großen
Masse“ gesprochen, die man als Proletariat be-
zeichnen könne.

Abg. Bebel: Trotz der von Herrn von
Schulenburg entwickelten Stellungnahme der kon-
servativen Partei zu der Angelegenheit des Mit-
schriften-Verbandes bleibt mir nur von Werth, daß
ein Mann wie Stöcker, der mit der Lage der
Postbeamten sicher besser Bescheid weiß, als Herr
von Schulenburg, das Verhalten der Postverwal-
tung mißbilligt.

Abg. v. Marquardt: Ueber alle De-
tails dieser ganzen Verhandlungen will ich mich
nicht auslassen. Wir erkennen an jeden Fall
die sehr großen Verdienste des Staatssekretärs von
Stephan an. Der modus procedendi desselben
gegen den Mitschriften-Verband ist freilich auch
von nicht ansprechender, aber die Sache erscheint
mir danach, hier zu lang erzählt zu werden.

Abg. Vollrath: Vom Standpunkte des
persönlichen Mitschrifts mit dem Herrn Staats-
sekretär könnte auch ich mich zustimmen, aber wir
haben es hier damit zu thun, den Postetat ob-
jektiv zu besprechen. Redner verweist sich dann
nochmals dagegen, von den proletarisierten Beamten
wegwerfend gesprochen zu haben.

Damit schließt die Debatte und der Titel
„Gehalt des Staatssekretärs“ wird genehmigt.

Auf eine Anfrage des Abg. Vollrath,
welcher zugleich für die Postbeamten eine
Verrückung im Gehalte wünscht, erklärt
Direktor Fischer, daß diesen Beamten die
Privat-Bautätigkeit nach wie vor gestattet sei.

Bei dem Titel „Unterbeamte im Innern
Post- und Telegraphendienst“ beantragt die
Unterkommission, den Reichstag zu ersuchen,
die Beschäftigung des Systems der Dienstver-
hältnisse auf die Postbeamten wiederholt in
Erwägung zu nehmen.

Die Resolution wird angenommen.

Bei dem Titel „Landbesitzer“ plädiert
Abg. Schmidt (Sachsen, Soz.) für eine
Aufhebung der Gehälter derselben.

Direktor Fischer wiederholt seine früher
bereits abgegebene Erklärung, daß die Postverwal-
tung dieser Anregung durchaus nicht ablehnend
gegenüberstehe. Im übrigen gehebe Alles, was
gesprochen wurde, um das Loos dieser Beamten zu
verbessern.

Bei dem Titel „Für Posthilfsstellen etc.“
bittet

Abg. Schmidt (Sachsen), der Vergütung
dieser Beamten eine andere Form zu geben und
nicht, wie bisher in einem Pauschale, welches nach
dem „örtlichen“ Tagelohn bemessen wird, dessen
Begriff ein sehr dehnbarer sein. In den Kreisen
der Arbeiter würden diese ortsüblichen Tagelöhne
als „Hungerlöhne“ bezeichnet.

Geb. Rath Wittow erwidert, daß aus
diesem Titel noch andere Angaben zu leisten
seien, als die Remuneration der Hilfsbeamten.

Bei dem Titel „Telegraphie, zur Anschaffung
der Apparate etc.“ bemerkt, auf eine frühere An-
frage zurückkommend,

Staatssekretär v. Stephan, daß die Auf-
hebung der Bestimmungen, daß die in einer Stadt
an das Telephonnetz Anschlüssen, die nach
auswärts telephonieren wollen, noch besondere Ge-
bühren bezahlen müssen, zu große Verluste ver-
ursachen würde. Unser Telephonnetz sei das
größte der Welt und daselbst sei vollständig aus
den eigenen Einnahmen der Verwaltung herge-
stellt, also für eine angelegliche in der Stagnation
begriffene Verwaltung gewiß genug.

Die ordentlichen Ausgaben werden darauf
bewilligt.

Obne wesentliche Diskussion wird alsdann
das Extraordinarium nach den Vorschlägen der
Bundeskommmission bewilligt, ebenso werden die
Einnahmen bewilligt, nachdem Staatssekretär
v. Stephan erklärt, daß sich in der Zeit vom
1. April 1892 bis Ende Januar 1893 ein Ueber-
schuß von 22 792 628 Mark, also gegen das Vor-
jahr ein Mehrüberschuß von 2288 473 Mark bei
der Post- und Telegraphenverwaltung ergeben
habe.

Der Etat der Reichsdruckerei wird debattelos
angenommen.

Hierauf verläßt sich das Haus.

Nächste Sitzung: Morgen 1 Uhr.

Tages-Ordnung: Marine-Etat.

Schluß nach 5 1/2 Uhr.

E. L. Berlin, 6. März.

Preussischer Landtag.

46. Sitzung vom 6. März.

Präsident v. Köller eröffnet die Sitzung
um 11 Uhr.

Das Haus setzt die Debatte über die Position
der Berggewerbebetriebe im Berg-, Hütten- und
Salinen-Etat fort.

Abg. Schmidt (Eberfeld, freil.): Ich
muß hier konstatieren, daß der Redner der kon-
servativen Partei am Sonnabend sich der Ausfüh-
rung eines Reichsgesetzes widersetzt hat und zwar
eines Reichsgesetzes, zu dessen Zustandekommen

die konservative Partei mitgewirkt hat. So auf-
fällig dieses Vergehen ist, so ist es doch erklärlich
in dem Umfange, daß die konservative Partei
keine Gelegenheit unbeachtet läßt, um einen Vor-
stoß gegen die Regierung oder gegen einen ein-
zelnen Minister zu machen und hier benutzen sie
die Gewerbebetriebe dazu. Sie sind nun einmal
unzufrieden auf der rechten Seite des Hauses, daß
die Interessenpolitik nicht mehr in der Weise ver-
folgt wird, wie unter dem Fürsten Bismarck,
und namentlich ist Ihnen die Herabsetzung der
Gewerbesteuer unangenehm, welche ja auch bei der
jetzigen Höhe den Agrariern immer noch einige
Hundert Millionen in den Schoß werfen. Des-
halb aber auch jetzt der Vorstoß gegen den Herrn
Handelsminister. Da muß ich nun aber doch
sagen, daß man die Gelegenheit zu diesem Vor-
stoß recht ungeeignet gewählt hat. Das arbeiter-
feindliche Auftreten der konservativen Partei
gipfelt in der Bemerkung von einem unberech-
tigten Humanitätsfanatismus; das erklärt sich
aus der Anschauung, daß es notwendig und
wichtig sei, dem Arbeiter eine untergeordnete
Stellung zuzuwenden, das sind Anklänge an die
schöne Zeit der Leibeigenschaft, wo der Mensch
erst mit dem Baron anfing. (Sehr gut! links.)
Herr v. Minnigerode behauptet, daß seit dem Ab-
gange des Fürsten Bismarck nur von den Ar-
beitern die Rede sei. Das scheint mir doch ein
großer Irrthum zu sein. Die kaiserliche Ver-
ordnung von 1881 ist von dem Fürsten Bismarck
gegenzeichnet. Diese Verordnungen verlangen die
positive Förderung des Wohles der Arbeiter.
(Sehr richtig! links.) Die Reform muß aber
weiter dahin gehen, daß die Arbeiter immer freier
gestellt, von der Scholle losgelöst und selbstständig
gemacht werden. Das ist Ihnen (zur Rechten)
natürlich ein Gräuel. Sie wollen die Arbeiter
festhalten, Sie wollen die Freizügigkeit beschrän-
ken. Nun wird notwendig sein, zu untersuchen,
wie weit man Gewerbebetriebe auf dem Lande
einrichten soll, ob nicht die Frauen und Kinder
auch dem Lande gegen Ueberarbeitung zu schützen
sind. Der Vorwurf des Humanitätsfanatismus
richtet sich aber vor allem gegen den
Erlaß vom Februar 1890. Dieser Erlaß
ist aber auch gegenzeichnet vom Fürsten
Bismarck. Der Vorredner von Saarbrücken
wird größere Schneidigkeit empfehlen, die im
Grunde nichts weiter ist, als Unbesonnenheit. Es
wird Ihnen nicht gelingen, die Koalitionsfreiheit,
die Sie ja auch für sich in Anspruch nehmen,
für die Arbeiter zu beseitigen. Der organisierte
Arbeiter ist nicht zu fürchten, wohl aber der nicht
organisierte, der viel leichter zu Ausbeutungen
kommt. Es ist eine durchaus verkehrte Meinung,
daß man der Sozialdemokratie durch die Be-
theiligung der Arbeiter an solchen Einrichtungen
in die Hände arbeite. Ueberall, wo man mit den
Arbeitern schlechte Erfahrungen machte bei den
Gewerbebetriebe, da lag die Schuld an der
Unfähigkeit der leitenden Personen. Statt des
Misstrauens sollte man Vertrauen zu den
Arbeitern haben. Mit der Bewilligung der
Position werden wir den Frieden zwischen Arbeitern
und Unternehmern fördern. (Beifall.)

Abg. Dr. v. Hammer (nlt.) wird mit
einem großen Theile seiner politischen Freunde für
die Bewilligung der Position stimmen, jedoch ohne
sich für die Frage der Schiedsgerichte für länd-
liche Arbeiter zu präjudizieren. Diese Frage
muß durch die Reichsgesetzgebung gelöst werden,
weil die Verhältnisse auf dem Lande anders
liegen als bei der Industrie. Die Ablehnung der
Position wäre eine schwere Verletzung des in
dem Reichsgesetze niedergelegten Prinzips.
Die Gewerbebetriebe werden vor allen Dingen dazu
dienen, das Rechtsbewußtsein der Arbeiter zu
fördern.

Abg. Dr. Bachem (Str.) spricht für die
Bewilligung. Die Ablehnung würde doch keine
andere Bedeutung haben, als die einer De-
monstration gegen das Reichsgesetz. Hoffentlich
stimmt ein großer Theil der Konservativen für die
Bewilligung, die eine Befolgung christlich-konser-
vativer Grundsätze darstellt. Die konservative
Politik wird schwer geschädigt durch solche einseitige
Stellungnahme, wie sie von dem Abg. v. Minni-
gerode dargelegt ist. Der letzte Vergarbeiter-
streik ist für die Beurtheilung der Wirkung
unserer sozial-politischen Gesetze nicht maßgebend.
Wo Gewerbebetriebe bestehen, haben sie gut ge-
wirkt; die beiden Redner, welche gegen dieselben
gesprochen haben, beurtheilten diese Gerichte nach
den Verhältnissen der Gegenden, wo keine Gewerbe-
betriebe bestehen. Wäre Minister Miquel nicht
so mit Arbeiten überhäuft, so würde ich seine
Anwesenheit fordern, damit er uns alle die Gründe
vorträgt, die er in der Kommission für die Be-
gründung der Position vorgebracht hat. Möge
die konservative Partei sich auf ihre bewährte
Politik besinnen.

Abg. Frhr. v. Minnigerode-Rositten
(konf.): Wir haben uns hier über einen bestimm-
ten Punkt zu entscheiden und thun das mit guten
Gründen; wir beurtheilen die Sache ganz nach
den Verhältnissen der augenblicklichen Situation.
Bei der Beratung des Reichsgesetzes hat man
Vergewerbegerichte nicht im Auge gehabt. Daß
die Gefahr einer Verletzung der Disziplin bei den
Arbeitern vorliegt, ergibt sich aus den Motiven
zum Reichsgesetz, in denen diese Gefahr für
Militär- und Marine-Verhältnisse anerkannt wird.
Wenn man auf das Reichsgesetz verweist, so soll
man doch nicht vergessen, mit welcher geringen
Mehrheit die sozialpolitischen Gesetze im Reichs-
tage angenommen wurden; der Staatsrath hat sich
mit der Frage der Gewerbebetriebe nicht
befaßt.

Minister v. Berlepsch bestreitet letztere
Behauptung, das Gegenteil ist richtig. Dagegen
ist von dem Abg. Ritter ausdrücklich bei Gelegen-
heit der Beratung des Reichsgesetzes anerkannt,
daß die Einzelstaaten die Folgerungen aus den
bestehenden sozialpolitischen Reichsgesetzen ziehen
müssen.

Abg. Dr. Ritter (freil.): Die Prüfung
solcher Vorlage ist nötig, die Berufung auf das
Reichsgesetz unzutreffend, denn dieses enthält keine
Bestimmung über obligatorische Schiedsgerichte.
Die Verhältnisse sind heute nicht solche, daß man
den Schiedsgerichten zustimmen kann. Der Hin-
weis auf die allerhöchste Verfassung ist unzutreffend,
denn ich stehe noch heute auf dem Boden dieser
Verfassung. Die Gerichte würden durchaus un-
gewöhnlich sein; das Reichsgesetz wird da ge-
fordert, wo Recht gesprochen wird nach alten be-
stehenden Grundsätzen, nicht wo die Rechtspflege
gesperrt wird. (Sehr richtig!) Wenn wir die
vom Reichsgesetze uns gebotenen Möglichkeiten

prüfen, so kann das doch kein Partikularismus
sein. Vielleicht bessern sich die Verhältnisse, so
daß wir später die Einrichtung treffen können.

Minister v. Berlepsch erörtert den Unter-
schied zwischen bergmännischen Privatunternehmen
und staatlichen Bergwerksbetrieben, um nachzu-
weisen, daß Schiedsgerichte für letztere nötig
sind.

Abg. Dr. Meyer-Berlin (nlt.): Die
Frage, ob Schiedsgerichte zweckmäßig sind, hat
der Reichstag entschieden; wir müssen sie für die
Bergwerke einführen, nachdem wir dort auch die
übrigen Arbeiterbestimmungen eingeführt
haben. Der Vorgeblichkeit treten wir da entgegen,
wo sie sich auf materielle Vorteile richtet, gleich-
viel, ob sie von Agrariern oder Arbeitern ausgeht,
aber wo es sich um ideale Bestrebungen handelt,
denen die Arbeiter nachgeben, werden wir sie för-
dern. Nach Herrn v. Minnigerode wird man uns
künftig als humanitätsfanatische Manchestermänner
bezeichnen können. Zur Beunruhigung der Ar-
beiter würde die Ablehnung der Position führen.

Abg. Dr. Kropatsch (konf.): Die
ersten Arbeiterbestimmungen sind noch unter dem
Fürsten Bismarck ausgearbeitet worden und ent-
hielten weitgehende Bestimmungen zu Gunsten der
Arbeiter. Wollen wir dem Arbeiter eine schnelle,
billige und gerechte Gerechtigkeit gewähren, so werden
wir ihm die Schiedsgerichte nicht versagen können.
Erschrecken bin ich über die ablehnende Haltung
v. Minnigerodes gegenüber den Arbeiterbestim-
mungen; Herr von Klein-Schönau hat uns stets auf
diesem Wege vorwärts gedrängt. Den Sozial-
demokraten mache ich Gehege weder zu Liebe noch
zu Leide. Es handelt sich hier nur um Aus-
führung des Reichsgesetzes.

Abg. Dr. v. Cuny (nlt.) spricht für die Be-
willigung; es liegt kein Grund vor, eine Aus-
nahme von der im Reichsgesetz gegebenen Regel
zu machen.

Die Debatte schließt.

Zu namentlicher Abstimmung werden die
beiden auf die Vergewerbegerichte bezüglichen
Positionen mit 165 gegen 96 Stimmen ge-
nehmigt.

Es werden sodann die dauernden Ausgaben
berathen und diese sowohl wie das Extraordinarium
und damit der ganze Etat der Berg-,
Hütten-, Salinen-Verwaltung ohne wesentliche
weitere Debatte genehmigt.

Hierauf verläßt sich das Haus.

Nächste Sitzung: Morgen 11 Uhr.

Tagesordnung: Aufstellungs-Etat und kleinere
Verlagen.

Schluß 3 1/2 Uhr.

Deutschland.

△ Berlin, 6. März. Wie den Abend-
blättern aus Friedberg gemeldet wird, soll
Fürst Bismarck in letzter Zeit an einer Bene-
diktinischen Entzündung gelitten haben. Nachdem sich
das Befinden des Fürsten wieder gebessert, wird sich
Professor Schwemmer in diesen Tagen ins Aus-
land begeben.

Die „Post“ hört, wird die internationale
Sozialisten-Konferenz in Dresden durch den dies-
seitigen Gesandten, Grafen Dönhof, nächsten Sonn-
abend eröffnet werden.

Das großherzoglich-mecklenburg-strelitzsche
Paar feiert am 28. Juni das Fest ihrer goldenen
Hochzeit.

Der „Kreuzzeitung“ wird aus Kairo über
das Befinden des Reichskommissars Dr. Peters
berichtet, daß die Heilung seiner Wunden einen
günstigen Verlauf nimmt und derselbe Anfang
April abreisen werde.

General von Los, Kommandeur des 8.
Armee-Korps, ist gestern von Rom kommend, hier
eingetroffen.

Eine theatralische Vorstellung, zu welcher
sich die Hofstube als Darsteller und Zuschauer
vereint hatten, fand am Sonntag Abend in den
Räumen der Kriegsalademie in Anwesenheit des
Kaiserpaars statt.

Am heutigen Vormittage unternahmen
die Majestäten wieder eine gemeinsame Spazier-
fahrt. Nach dem königl. Schloß zurückgekehrt,
arbeitete Sr. Majestät der Kaiser von 10 Uhr ab
mit dem Chef des Zivilkabinetts Wirklichen Geh.
Rath Dr. v. Lucanus und nahm hierauf die
Vorträge des Chefs des Reichs-Marine-Amtes
Staatssekretärs Vice-Admirals Hollmann und
des Chefs des Marine-Kabinetts Admirals
la suite Freiherrn von Soden-Vibran ent-
gegen. Heute Abend 6 Uhr gedent der Monarch
eine Einladung des Offiziers-Korps des zweiten
Garde-Artillerie-Regiments zur Tafel zu
entsprechen. Später werden die Allerhöchsten und
Höchsten Herrschaften den Gesellschaftsabend im
königlichen Dornhause befehlen.

Se. königliche Hoheit der Prinz Friedrich
Leopold kam heute Nachmittag zu mehrstündigem
Anfuchte von Jagdschloß Glienicke nach Ber-
lin. — Ihre königliche Hoheit die Frau Prinzessin
Friedrich Leopold war, wie wir erfahren, durch
Unwohlsein verhindert, an dem Festtage zu
Ehren Sr. kaiserlichen und königlichen Hoheit des
Großherzogs von Toskana am Sonnabend Theil
zu nehmen.

Der Magistrat von Frankfurt am Main
hat bekanntlich an das preussische Abgeordneten-
haus die Bitte gerichtet, dem § 7 des Entwurfs
zum Kommunalabgabengesetz eine Fassung zu
geben, wonach die Feuerversicherungs-Anstalten
von den Gemeinden zu Beiträgen für die Kosten
des Feuerlöschwesens herangezogen werden können.
Hiergegen hat der Verband deutscher Privat-
Feuerversicherungs-Gesellschaften dem Herrenhause
und Abgeordnetenhaus eine Eingabe zugehen
lassen, worin gebeten wird, dem § 7 eine Fassung
zu geben, wonach die Heranziehung unmöglich
wäre. Der genannte Verband weist darauf hin,
daß wenn die Versicherungsgesellschaften die neue
Belastung, wie sie nicht anders könnten, durch
Erhöhung der Prämienfätze auf die Schultern
der Versicherten abwälzen würden, die gewiss-
haften vorzuziehen Bürger zu Gunsten der
unvorsorglichen durch indirekte Belastung mit
den Kosten des, den Nichtversicherten gleich-
mäßig zu Gute kommenden Feuerzuges un-
verhältnismäßig überhöht werden würden. Der
Verband weist fernerhin nach, daß während
die auf die Aktionäre zur Vertheilung gelang-
ende Prämien-Einnahme von Jahr zu Jahr ab-
nehme und die Prämien in Folge der Verbesse-
rungen im Feuerlöschwesen gerade in den größeren
Städten fortgesetzt und beträchtlich heruntergesetzt
seien, die Schadenbrände und Schadenverthe
gerade in den Städten von Jahr zu Jahr in

regelmäßiger Steigerung begriffen sind. Wenn
trotzdem die Feuerversicherungs-Anstalten gerade
auch in den größeren Städten den Fortschritten
des Feuerlöschwesens durch Ermäßigung der Prä-
mien Rechnung zu tragen wissen, so erfüllen sie
eben damit sowohl ihre privatwirtschaftlichen
Aufgaben als auch ihre Beitragspflicht zu den
gemeinen besseren Einrichtungen des Gemein-
wesens, welche im gewissen, aber nicht im befon-
deren Grade, geschweige denn in erster Linie auch
ihnen zu Statten kämen. Weit mehr als dies
durch Zwangsbeiträge möglich sei, wirkten die
Versicherungsinstitute durch die Herabsetzung der
Prämien auf die Verbesserung des Löschwesens
ein. Es würde demnach geradezu ein Mißver-
hältnis zwischen der Hebung des Feuerzuges
begriffen werden, wenn dem Antrage des Frank-
furter Magistrats stattgegeben würde. In der
Praxis trete übrigens noch der Umstand
hinzu, daß die Versicherungsinstitute schon
jetzt in ausgiebigem Maße, wo besondere
örtliche Verhältnisse oder hervorragende Leistungen
bei Brandfällen dazu Anlaß geben, sich durch
freiwillige Beiträge die Hebung des öffentlichen
Löschwesens nach Kräften anlegen sein lassen.
Der Verband und die Mehrzahl der preussischen
Feuerversicherungs-Genossenschaften seien schon
vor einiger Zeit über eine zweckentsprechende Verein-
barung der beiderseitigen Aufwendung zur Unterstü-
tzung der Feuerwehren in Verhandlung getreten. Die
vom Frankfurter Magistrat vorgeschlagene Be-
lastung der Versicherungsgesellschaften würde
für die letzteren eine doppelte Kommuni-
kation bedeuten. Da der Frankfurter Magistrat
die Vermuthung ausgesprochen hätte, daß schon
der jetzige Wortlaut des § 7 des Entwurfs zum
Kommunalabgabengesetz eine solche Belastung der
Feuerversicherungsgesellschaften zulasse, so er-
scheint der Verband deutscher Privat-Feuerver-
sicherungsgesellschaften dem § 7 eine Fassung zu geben, welche
dies ausschließt.

Die Frage, welche durch den jüngst beim
Reichstage eingebrachten Antrag der Abgeordneten
Scipio und Goldschmidt bezüglich der einheit-
lichen Entschädigung in Zolltarifangelegenheiten an-
gerührt ist, hat den Reichstag schon öfters be-
schäftigt. Zuerst befaßte sich das Reichstags-
plenum, nachdem vorher in einer Kommission die
Angelegenheit zur Besprechung gelangt war, im
Jahre 1886 mit einem Antrage der Abgeordneten
Gerlach und Dr. Los, in welchem die verbündeten
Regierungen ersucht wurden, beizuhelfen einheitlicher
und beschleunigter Entscheidung von Tarifstreitig-
keiten die Errichtung eines Reichstagesamtes in
Erwägung zu ziehen. Derselbe Antrag wurde im
Jahre 1889 von dem Abg. Wenz und Genossen
wiederholt und vom Reichstage angenommen.
Man wollte damals in der Hauptsache eine In-
stanz schaffen, welche eine Entscheidung für den
Fall trafe, daß ein Interesse sich über die er-
heblichen Zölle beschwerten zu können glaubt. Der
Bundesrath hatte sich gleichfalls verschiedentlich
mit der Angelegenheit beschäftigt, war jedoch, ohne
die Vorteile zu verneinen, welche durch eine ein-
heitliche Regelung auf diesem Gebiete erzielt
werden könnten, schon vor der Verhandlung des
letzterwähnten Reichstagesantrages zu der Ueber-
zeugung gelangt, daß diese Vorteile nicht ge-
eignet wären, die Bedenken zu überwinden, die
der Errichtung eines solchen Amtes vom ver-
fassungsmäßigen Standpunkte aus mit Rücksicht
auf die verfassungsmäßig gewährte Selbstständig-
keit der Zollverwaltungen der einzelnen Bundes-
staaten entgegenstünden. Für den Bundesrath
war demnach Artikel 36 der Verfassung der
Bedenken Grund für ein Eingehen auf die
vom Reichstage ausgegangene Anregung. Wenn
nunmehr die Angelegenheit im Reichstage von
Neuem aufgenommen wird, so haben die zuerst
genannten Abgeordneten ihrem Ersuchen an den
Bundesrath zwar eine andere Form gegeben. Sie
wünschen eine Behörde oder Stelle bezeichnet oder
eingesetzt zu sehen, welche auf Verlangen Aus-
kunft zu geben hat über die Zolltariffrage, zu wel-
chen bestimmte Staaten oder Gegenstände im
deutschen Zollgebiete zugelassen werden. Im
Grunde würde dieses Verlangen jedoch auf
dasselbe Ziel hinauslaufen, weil man jedenfalls
wünscht, daß diese Auskunft eine völlig ent-
geltliche und von keiner anderen Seite aus anzu-
fordernde sein solle. Wenn demnach die Antrag-
steller für ihren Antrag nicht neue Geschäfts-
punkte ins Feld zu führen vermögen, so dürfte
es kaum wahrscheinlich sein, daß der Bundesrath
in seiner Entscheidung eine Aenderung vornehmen
würde.

△ Berlin, 6. März. Petersburgs Blätter
melden, daß die russischen Schiffe (gegen
4600 Werst) am 21. Juni, nachdem 15 Jahre
seit deren Konfessionierung abgelaufen, verhaftet
werden.

△ Thorn, 6. März. Auf der Weichsel ist der
Eisgang beendet. Das Hochwasser hält zwar noch
an, doch können die Schiffe den Winterhafen ver-
lassen und die Schifffahrt eröffnen. Die Schnell-
fähren bei Jordan, Kulm und Neuenburg werden
demnächst den Betrieb aufnehmen.

△ Breslau, 6. März. Fürst Hagfeldt ist mit
105 von 112 Stimmen zum Vorsitzenden des
Provinzial-Landtages gewählt worden.

△ Leipzig, 6. März. In der Reichstags-
wahl wird bis jetzt gewählt: für Stadtrath
Jungfer 12001 Stimmen, für Dietrich 7449
Stimmen. Nur noch einige Tische stehen aus.

Bei der heutigen Ersatzwahl zum Abge-
ordnetenhaus wurde Stadtrath Jungfer (deutsch-
freisinnig) mit 207 Stimmen gewählt. Der
Kandidat der Konservativen, Dr. Schilling, erhielt
227 Stimmen.

△ Leipzig, 6. März. (W. T. B.) Das
Reichsgesetz hat das Urtheil gegen den Redakteur
der „Köln. Ztg.“, van Loos, welcher wegen Ab-
drucks des Protokolls über die Reminger
Tafelausstellung zu 50 Mark Geldstrafe verur-
theilt worden war, aufgehoben und die Sache
zur nochmaligen Verhandlung nach Oberfeld
verwiesen. Der Nachdruck sei objektiv festge-
stellt, aber der von dem Redakteur van Loos
behauptete Rechtsirrtum sei nicht genügend ge-
würdigt worden.

△ Wien, 6. März. (W. T. B.) Der Klub
der vereinigten deutschen Rinder, der Polenklub
und der Klub der Konservativen haben sich in
ihren letzten Sitzungen für die Permanenz-
Erklärung des zur Verabreichung der Steueror-
lagen einschüssigen Ausfussproben.

△ Pest, 5. März. (W. T. B.) Die Kon-
ferenz der liberalen Partei berathet über die vom

Oesterreich-Ungarn.

Wien, 6. März. (W. T. B.) Der Klub
der vereinigten deutschen Rinder, der Polenklub
und der Klub der Konservativen haben sich in
ihren letzten Sitzungen für die Permanenz-
Erklärung des zur Verabreichung der Steueror-
lagen einschüssigen Ausfussproben.

△ Pest, 5. März. (W. T. B.) Die Kon-
ferenz der liberalen Partei berathet über die vom

Industrie-Papiere.		Wechsel- Cours von 6. März.	
Zeuzeei ..	57,00 ½	Danz. Delmüße ..	92,00 ½
Wigborow ..	19 ½	Deutsche Gas ..	100 ½
do. ..	45,00 ½	Dynamis Zentr. ..	175,00 ½
do. ..	6 ¾	Harb. Wien (Wag.) ..	281,00 ½
do. ..	132,00 ½	Leum u. Co. ..	18 ½
do. ..	55,00 ½	Magde. Gas- u. W. ..	255,00 ½
der Zucker ..	55,00 ½	Wag. (conv.) ..	113,75 ½
Polissahl ..	5 ½	do. (Altere) ..	144,00 ½
Polissahl ..	88,00 ½	Grasfawerte ..	137,50 ½
antheit ..	71 ¾	Galunberg ..	35 ¾
St.-Br. 7 ½	81,00 ½	Hartmann ..	40,30 ½
bering ..	128 000 ½	Hornum, conv. ..	74,40 ½
Blucter ..	150,75 ½	Schwartzkopf ..	246,00 ½
St. Elphum ..	191,75 ½	St. Salz. L. ..	114,00 ½
St. Polberg ..	71,25 ½	Ward ..	2 ½
M.-Br. 10 ½		Wülfels-Lith. ..	60,00 ½
St. Zueri ..	20 ½	Glen. Glas-Zug ..	116 ½
St. Polb. 30 ¾	205,00 ½	St. Zentr. ..	4 ¾
St. Polb. 30 ¾		St. Zentr. ..	107,50 ½
St. Polb. 30 ¾		St. W. St. 12 ½	333,10 ½
St. Polb. 14 ¾		Carlse. Flecht. ..	21,00 ½
St. Polb. 13 ½		St. W. St. 2 ½	63,75 ½
St. Polb. 4 ¾		St. Dampf ..	3 ¾

Wetten und Wagen.

Original-Roman von E. von Linden.
Uebersetzungsbuch vorbehalten.
(Nachdruck verboten.)

20)

„Ich war ja an diesem unglücklichen Neuen selber beteiligt“, erwiderte Torrendo mit umflorter Stimme. „Er war also Ihr Freund und wäre gewiss auch mein Freund gewesen, da die Sympathie, welche ich ihm empfand, für ihn empfand, gegenseitig zu sein schien. O, wie ich dieses Unglück beklage!“

„Man sagt, ein Fremder solle ihn zu diesem unmündigen Start veranlassen haben“, bemerkte Waldemuth scharf.

„Ja, man möchte mir die Schuld beimessen, um die Sache zu vertuschen, aber ich werde das nicht dulden. Darf ich Ihnen den Hergang erzählen, Herr Doktor?“

„Ich bin nur zu begierig darauf.“

Torrendo mußte erst seine Aufwallung niederzulegen, bevor er mit gedämpfter Stimme den Hergang der traurigen Geschichte kurz und klar zu erzählen vermochte. Das klang allerdings anders, als Kama's Auslegung und trug den Stempel der Wahrheit so unverkennbar an der Stirn, daß Waldemuth mit einem Seufzer der Erleichterung aufatmete, da es ihm einen doppelten Schmerz bereitet hätte, diesen Mann für einen Verbrecher halten zu müssen.

„Sie tranken ein Glas Wein mit mir, Herr Torrendo!“ sprach er jetzt, sich erhebend und sich

dem Kabinett zuwendend. „Wie ist spottschlecht zu Muthe, muß ich ein wenig beleben.“

Er schlug die Gardine nur scheinbar zurück, um in's Kabinett zu schlüpfen, wo der wie ein Vogel zusammengekrüppelte Notar kaum zu entdecken war. Letzterer steckte in einen Jettel in die Hand, worauf die Worte standen: „Senden Sie ihn jedenfalls zu mir, ich werde ihm Rath ertheilen.“

Waldemuth nickte, nahm eine Weinflasche und zwei Gläser aus einem Wandschrank und lehrte sich's Wohnzimmer zurück, wo der Spanier sich erhob und eine große, sehr schön angeführte Photographie betrachtete, welche in einem Sammt-rahmen auf dem Schreibtisch stand.

„Wahrscheinlich ein Mitglied Ihrer Familie, Herr Doktor?“ fragte er, sichtlich interessiert.

„Meine Tochter!“ erwiderte der Arzt.

„Sagen Sie mir?“

„O nein, sie ist erst neunzehn Jahre alt, so früh gebe ich mein einziges Kind nicht fort.“

„Sehr richtig“, bemerkte der junge Mann lächelnd. „Er schien noch etwas hinzuzusetzen zu wollen, als aber Waldemuth ihn fragend anjah, preßte er die Lippen aufeinander und nahm seinen Platz wieder ein. Dann stieß er mit dem Doktor an und leerte sein Glas in einem Zuge.“

„Ich habe mir etwas dabei gedacht“, sagte er fast flüchtig.

„Ah, ich kann mir denken, Sie tranken auf die Gesundheit Ihres Freundes oder auf das Wiederfinden der geraubten Papiere.“

„Nein, obwohl ich beides von Herzen wünsche.“

„Ich trank auf das Glück Ihrer schönen Tochter und würde, wenn ich es dürfte, das Glas jetzt zerbrechen.“

Waldemuth wußte nicht recht, welche Miene er zu dieser sonderbaren Offenheit machen sollte, da er zum Scherzen durchaus nicht aufgelegt war. Der Notar in seinem Kauschwinde schnitt eine fürchterliche Grimasse, rief sich die Hände und wuschelte sich ebenfalls ein Glas Wein.

„Ich würde Ihnen das Glas gern preisgeben, Herr Torrendo“, erwiderte der Sanitätsrath achselzuckend, „wenn meine Frau es nicht für ein Verbrechen halten könnte, von einem Duzend ein Stück zu zerbrechen. Man ist nicht umsonst Ehemann, lieber Herr!“

„Baron, es war eine Unart, welche Sie dem halben Willen zu Gute halten müssen“, rief Torrendo verwirrt, „es kommt zuweilen über mich wie eine elementare Gewalt. Bitte, sagen Sie der Frau Gemahlin und dem Fräulein nichts davon, Herr Doktor, und lassen Sie mich hoffen, der Bekanntschaft Ihrer Damen werth befunden zu werden.“

„Ich werde mich hüten, absonderlich meiner Tochter etwas davon zu sagen“, erwiderte Waldemuth, der zu einer Einladung dieses exaltierten Ausländers durchaus keine Lust empfand und ihn lieber dem Notar überlassen wollte. „Gedenken Sie hier bis zur immerhin noch sehr ungewissen Wiederherkunft Ihres Freundes wirthlich zu bleiben, Herr Torrendo.“

„Ganz bestimmt, Herr Doktor! Ich fürchte übrigens auch, daß die Polizei mich nicht freiwillig

ziehen lassen würde. Man hat meine Karte bei dem Bezirksamt gefunden und mich daraufhin bereits zur Rede gestellt. Vielleicht hält man mich für den Räuber und läßt mich durch ihre Argusaugen bewachen.“

„Aufhin, so einseitig sind unsere Herren von der Polizei nicht. Uebrigens kommt mir da hinsichtlich Ihrer Papiere ein guter Gedanke: wenden Sie sich an den hiesigen Notar und Rechtsanwalt Spehr. Er wird Ihnen reinen Wein einschenken und den besten Rath ertheilen. Es ist ein Mann von unbeflecktem Rechtsgefühl, der keine verlorene Sache anrührt. Ich will Ihnen, wenn Sie es wünschen, einige Zeilen an ihn zur Empfehlung oder Legitimation mitgeben.“

„Ich acceptire mit Dank“, versetzte Torrendo, „der Name Spehr ist mir nicht unbekant, doch werde ich dem Notar gegenüber nichts davon verlauten lassen, da ich seine Familienverhältnisse nicht kenne und deshalb eine vielleicht längst vernarbte Wunde ausreizen könnte.“

Waldemuth sah ihn verständnißlos an und schüttelte dann lächelnd den Kopf, während der Notar sein Erntemantel durch ein Griffen und Augen aufreihen, welches ihm ein infernalisches Aussehen verlieh, ausdrückte.

„Was die Familienverhältnisse meines Freundes Spehr anbelangt, so befinden Sie sich mit Ihrer Voraussetzung in einem Irrthum“, sagte der Arzt, „er steht ganz allein in der Welt und keine näheren Verwandten als eine Nichte und deren Tochter, welche ihm die Wirthschaft führen. Sie werden ihn also durch dergleichen nicht verwunden

können und wenn Sie einen Mann dieses Namens gekannt haben, so gehört er ganz sicherlich nicht zu meinem Notar.“

„Dieser ist doch ein Krüppel, dem man in der Jugend, besonders auf der Universität den Spottnamen Koboldstübe beigelegt hatte.“

„Das stimmt allerdings“, nickte der Doktor, „so wird es ein damaliger Studienosse von ihm erzählt haben.“

„Er war mein Lehrer, sein Name war Spehr. Bevor er starb, erfuhr ich erst davon, weil er sich Hermann hatte nennen lassen und als solcher lange Jahre in meiner Eltern Hause lebte. Es schien allerdings vor seinem Ende nicht ganz richtig mehr mit ihm zu sein, sein Gedächtniß sich verwirrt zu haben, da er mir fabelhafte Geschichten erzählte, die ich ihm, wäre er ganz bei Sinnen gewesen, niemals hätte verzeihen können, weil er damit einen Schatten auf die Ehre meiner Eltern warf.“

So aber ließ ich den alten Durschen, dem ich mancherlei zu danken hatte, schwagen, versprach ihm, um ihm das Stücken zu erleichtern, nach Europa beziehungsweise nach Deutschland zu reisen und hier seine Geburtsstadt zu besuchen.“

„Ah, er war ein Sohn dieser Stadt?“ fragte Waldemuth, dessen Interesse während der Erzählung geweckt war, „und hieß wirklich Spehr?“

„Er sagte es, ich glaube aber nicht daran, bin vielmehr jetzt überzeugt, daß alles, was er mir mitgetheilt, Fäseln seines wahren Geistes, romantische Geschichten, die er irgendwo gelesen haben wird, gewesen sind.“

(Fortsetzung folgt.)

Stettin, den 6. März 1893.
Stadtverordneten-Versammlung
am Donnerstag, den 9. d. M., Abends 5 1/2 Uhr.
Nachtrag zur Tagesordnung vom 4. d. Mts.
Kommissions-Bericht über die Magistrats-Berlage, betreffend die Abänderung des Straßeneinigungs-Gesetzes für Stettin vom 30. Januar 1890. — Wahl eines Mitgliedes der 11. Armen-Kommission.
Dr. Scharlau.

Stettin, den 17. Februar 1893.
Bekanntmachung
betreffend die Militär-Musterung.

Die diesjährige Musterung der Militärschulpflichtigen, welche in den Jahren 1873, 1872, 1871 und vorher geschahen sind und im Gebiete der Stadt Stettin sich abspielen wird.

für das 1. Polizei-Revier am 20. März u. 29. März d. J.,
2. „ „ 21. „ 5. „ d. J.,
3. „ 22. „ 6. „ d. J.,
4. „ 23. „ 7. „ d. J.,
5. „ 24. „ 8. „ d. J.,
6. „ 25. „ 9. „ d. J.,
7. „ 26. „ 10. „ d. J.,
8. „ 27. „ 11. „ d. J.,
9. „ 28. „ 12. „ d. J.,
10. „ 29. „ 1. „ d. J.,
11. „ 30. „ 2. „ d. J.,
12. „ 31. „ 3. „ d. J.,
13. „ 1. „ 4. „ d. J.,
14. „ 2. „ 5. „ d. J.,
15. „ 3. „ 6. „ d. J.,
16. „ 4. „ 7. „ d. J.,
17. „ 5. „ 8. „ d. J.,
18. „ 6. „ 9. „ d. J.,
19. „ 7. „ 10. „ d. J.,
20. „ 8. „ 11. „ d. J.,
21. „ 9. „ 12. „ d. J.,
22. „ 10. „ 1. „ d. J.,
23. „ 11. „ 2. „ d. J.,
24. „ 12. „ 3. „ d. J.,
25. „ 1. „ 4. „ d. J.,
26. „ 2. „ 5. „ d. J.,
27. „ 3. „ 6. „ d. J.,
28. „ 4. „ 7. „ d. J.,
29. „ 5. „ 8. „ d. J.,
30. „ 6. „ 9. „ d. J.,
31. „ 7. „ 10. „ d. J.,
32. „ 8. „ 11. „ d. J.,
33. „ 9. „ 12. „ d. J.,
34. „ 10. „ 1. „ d. J.,
35. „ 11. „ 2. „ d. J.,
36. „ 12. „ 3. „ d. J.,
37. „ 1. „ 4. „ d. J.,
38. „ 2. „ 5. „ d. J.,
39. „ 3. „ 6. „ d. J.,
40. „ 4. „ 7. „ d. J.,
41. „ 5. „ 8. „ d. J.,
42. „ 6. „ 9. „ d. J.,
43. „ 7. „ 10. „ d. J.,
44. „ 8. „ 11. „ d. J.,
45. „ 9. „ 12. „ d. J.,
46. „ 10. „ 1. „ d. J.,
47. „ 11. „ 2. „ d. J.,
48. „ 12. „ 3. „ d. J.,
49. „ 1. „ 4. „ d. J.,
50. „ 2. „ 5. „ d. J.,
51. „ 3. „ 6. „ d. J.,
52. „ 4. „ 7. „ d. J.,
53. „ 5. „ 8. „ d. J.,
54. „ 6. „ 9. „ d. J.,
55. „ 7. „ 10. „ d. J.,
56. „ 8. „ 11. „ d. J.,
57. „ 9. „ 12. „ d. J.,
58. „ 10. „ 1. „ d. J.,
59. „ 11. „ 2. „ d. J.,
60. „ 12. „ 3. „ d. J.,
61. „ 1. „ 4. „ d. J.,
62. „ 2. „ 5. „ d. J.,
63. „ 3. „ 6. „ d. J.,
64. „ 4. „ 7. „ d. J.,
65. „ 5. „ 8. „ d. J.,
66. „ 6. „ 9. „ d. J.,
67. „ 7. „ 10. „ d. J.,
68. „ 8. „ 11. „ d. J.,
69. „ 9. „ 12. „ d. J.,
70. „ 10. „ 1. „ d. J.,
71. „ 11. „ 2. „ d. J.,
72. „ 12. „ 3. „ d. J.,
73. „ 1. „ 4. „ d. J.,
74. „ 2. „ 5. „ d. J.,
75. „ 3. „ 6. „ d. J.,
76. „ 4. „ 7. „ d. J.,
77. „ 5. „ 8. „ d. J.,
78. „ 6. „ 9. „ d. J.,
79. „ 7. „ 10. „ d. J.,
80. „ 8. „ 11. „ d. J.,
81. „ 9. „ 12. „ d. J.,
82. „ 10. „ 1. „ d. J.,
83. „ 11. „ 2. „ d. J.,
84. „ 12. „ 3. „ d. J.,
85. „ 1. „ 4. „ d. J.,
86. „ 2. „ 5. „ d. J.,
87. „ 3. „ 6. „ d. J.,
88. „ 4. „ 7. „ d. J.,
89. „ 5. „ 8. „ d. J.,
90. „ 6. „ 9. „ d. J.,
91. „ 7. „ 10. „ d. J.,
92. „ 8. „ 11. „ d. J.,
93. „ 9. „ 12. „ d. J.,
94. „ 10. „ 1. „ d. J.,
95. „ 11. „ 2. „ d. J.,
96. „ 12. „ 3. „ d. J.,
97. „ 1. „ 4. „ d. J.,
98. „ 2. „ 5. „ d. J.,
99. „ 3. „ 6. „ d. J.,
100. „ 4. „ 7. „ d. J.,
101. „ 5. „ 8. „ d. J.,
102. „ 6. „ 9. „ d. J.,
103. „ 7. „ 10. „ d. J.,
104. „ 8. „ 11. „ d. J.,
105. „ 9. „ 12. „ d. J.,
106. „ 10. „ 1. „ d. J.,
107. „ 11. „ 2. „ d. J.,
108. „ 12. „ 3. „ d. J.,
109. „ 1. „ 4. „ d. J.,
110. „ 2. „ 5. „ d. J.,
111. „ 3. „ 6. „ d. J.,
112. „ 4. „ 7. „ d. J.,
113. „ 5. „ 8. „ d. J.,
114. „ 6. „ 9. „ d. J.,
115. „ 7. „ 10. „ d. J.,
116. „ 8. „ 11. „ d. J.,
117. „ 9. „ 12. „ d. J.,
118. „ 10. „ 1. „ d. J.,
119. „ 11. „ 2. „ d. J.,
120. „ 12. „ 3. „ d. J.,
121. „ 1. „ 4. „ d. J.,
122. „ 2. „ 5. „ d. J.,
123. „ 3. „ 6. „ d. J.,
124. „ 4. „ 7. „ d. J.,
125. „ 5. „ 8. „ d. J.,
126. „ 6. „ 9. „ d. J.,
127. „ 7. „ 10. „ d. J.,
128. „ 8. „ 11. „ d. J.,
129. „ 9. „ 12. „ d. J.,
130. „ 10. „ 1. „ d. J.,
131. „ 11. „ 2. „ d. J.,
132. „ 12. „ 3. „ d. J.,
133. „ 1. „ 4. „ d. J.,
134. „ 2. „ 5. „ d. J.,
135. „ 3. „ 6. „ d. J.,
136. „ 4. „ 7. „ d. J.,
137. „ 5. „ 8. „ d. J.,
138. „ 6. „ 9. „ d. J.,
139. „ 7. „ 10. „ d. J.,
140. „ 8. „ 11. „ d. J.,
141. „ 9. „ 12. „ d. J.,
142. „ 10. „ 1. „ d. J.,
143. „ 11. „ 2. „ d. J.,
144. „ 12. „ 3. „ d. J.,
145. „ 1. „ 4. „ d. J.,
146. „ 2. „ 5. „ d. J.,
147. „ 3. „ 6. „ d. J.,
148. „ 4. „ 7. „ d. J.,
149. „ 5. „ 8. „ d. J.,
150. „ 6. „ 9. „ d. J.,
151. „ 7. „ 10. „ d. J.,
152. „ 8. „ 11. „ d. J.,
153. „ 9. „ 12. „ d. J.,
154. „ 10. „ 1. „ d. J.,
155. „ 11. „ 2. „ d. J.,
156. „ 12. „ 3. „ d. J.,
157. „ 1. „ 4. „ d. J.,
158. „ 2. „ 5. „ d. J.,
159. „ 3. „ 6. „ d. J.,
160. „ 4. „ 7. „ d. J.,
161. „ 5. „ 8. „ d. J.,
162. „ 6. „ 9. „ d. J.,
163. „ 7. „ 10. „ d. J.,
164. „ 8. „ 11. „ d. J.,
165. „ 9. „ 12. „ d. J.,
166. „ 10. „ 1. „ d. J.,
167. „ 11. „ 2. „ d. J.,
168. „ 12. „ 3. „ d. J.,
169. „ 1. „ 4. „ d. J.,
170. „ 2. „ 5. „ d. J.,
171. „ 3. „ 6. „ d. J.,
172. „ 4. „ 7. „ d. J.,
173. „ 5. „ 8. „ d. J.,
174. „ 6. „ 9. „ d. J.,
175. „ 7. „ 10. „ d. J.,
176. „ 8. „ 11. „ d. J.,
177. „ 9. „ 12. „ d. J.,
178. „ 10. „ 1. „ d. J.,
179. „ 11. „ 2. „ d. J.,
180. „ 12. „ 3. „ d. J.,
181. „ 1. „ 4. „ d. J.,
182. „ 2. „ 5. „ d. J.,
183. „ 3. „ 6. „ d. J.,
184. „ 4. „ 7. „ d. J.,
185. „ 5. „ 8. „ d. J.,
186. „ 6. „ 9. „ d. J.,
187. „ 7. „ 10. „ d. J.,
188. „ 8. „ 11. „ d. J.,
189. „ 9. „ 12. „ d. J.,
190. „ 10. „ 1. „ d. J.,
191. „ 11. „ 2. „ d. J.,
192. „ 12. „ 3. „ d. J.,
193. „ 1. „ 4. „ d. J.,
194. „ 2. „ 5. „ d. J.,
195. „ 3. „ 6. „ d. J.,
196. „ 4. „ 7. „ d. J.,
197. „ 5. „ 8. „ d. J.,
198. „ 6. „ 9. „ d. J.,
199. „ 7. „ 10. „ d. J.,
200. „ 8. „ 11. „ d. J.,
201. „ 9. „ 12. „ d. J.,
202. „ 10. „ 1. „ d. J.,
203. „ 11. „ 2. „ d. J.,
204. „ 12. „ 3. „ d. J.,
205. „ 1. „ 4. „ d. J.,
206. „ 2. „ 5. „ d. J.,
207. „ 3. „ 6. „ d. J.,
208. „ 4. „ 7. „ d. J.,
209. „ 5. „ 8. „ d. J.,
210. „ 6. „ 9. „ d. J.,
211. „ 7. „ 10. „ d. J.,
212. „ 8. „ 11. „ d. J.,
213. „ 9. „ 12. „ d. J.,
214. „ 10. „ 1. „ d. J.,
215. „ 11. „ 2. „ d. J.,
216. „ 12. „ 3. „ d. J.,
217. „ 1. „ 4. „ d. J.,
218. „ 2. „ 5. „ d. J.,
219. „ 3. „ 6. „ d. J.,
220. „ 4. „ 7. „ d. J.,
221. „ 5. „ 8. „ d. J.,
222. „ 6. „ 9. „ d. J.,
223. „ 7. „ 10. „ d. J.,
224. „ 8. „ 11. „ d. J.,
225. „ 9. „ 12. „ d. J.,
226. „ 10. „ 1. „ d. J.,
227. „ 11. „ 2. „ d. J.,
228. „ 12. „ 3. „ d. J.,
229. „ 1. „ 4. „ d. J.,
230. „ 2. „ 5. „ d. J.,
231. „ 3. „ 6. „ d. J.,
232. „ 4. „ 7. „ d. J.,
233. „ 5. „ 8. „ d. J.,
234. „ 6. „ 9. „ d. J.,
235. „ 7. „ 10. „ d. J.,
236. „ 8. „ 11. „ d. J.,
237. „ 9. „ 12. „ d. J.,
238. „ 10. „ 1. „ d. J.,
239. „ 11. „ 2. „ d. J.,
240. „ 12. „ 3. „ d. J.,
241. „ 1. „ 4. „ d. J.,
242. „ 2. „ 5. „ d. J.,
243. „ 3. „ 6. „ d. J.,
244. „ 4. „ 7. „ d. J.,
245. „ 5. „ 8. „ d. J.,
246. „ 6. „ 9. „ d. J.,
247. „ 7. „ 10. „ d. J.,
248. „ 8. „ 11. „ d. J.,
249. „ 9. „ 12. „ d. J.,
250. „ 10. „ 1. „ d. J.,
251. „ 11. „ 2. „ d. J.,
252. „ 12. „ 3. „ d. J.,
253. „ 1. „ 4. „ d. J.,
254. „ 2. „ 5. „ d. J.,
255. „ 3. „ 6. „ d. J.,
256. „ 4. „ 7. „ d. J.,
257. „ 5. „ 8. „ d. J.,
258. „ 6. „ 9. „ d. J.,
259. „ 7. „ 10. „ d. J.,
260. „ 8. „ 11. „ d. J.,
261. „ 9. „ 12. „ d. J.,
262. „ 10. „ 1. „ d. J.,
263. „ 11. „ 2. „ d. J.,
264. „ 12. „ 3. „ d. J.,
265. „ 1. „ 4. „ d. J.,
266. „ 2. „ 5. „ d. J.,
267. „ 3. „ 6. „ d. J.,
268. „ 4. „ 7. „ d. J.,
269. „ 5. „ 8. „ d. J.,
270. „ 6. „ 9. „ d. J.,
271. „ 7. „ 10. „ d. J.,
272. „ 8. „ 11. „ d. J.,
273. „ 9. „ 12. „ d. J.,
274. „ 10. „ 1. „ d. J.,
275. „ 11. „ 2. „ d. J.,
276. „ 12. „ 3. „ d. J.,
277. „ 1. „ 4. „ d. J.,
278. „ 2. „ 5. „ d. J.,
279. „ 3. „ 6. „ d. J.,
280. „ 4. „ 7. „ d. J.,
281. „ 5. „ 8. „ d. J.,
282. „ 6. „ 9. „ d. J.,
283. „ 7. „ 10. „ d. J.,
284. „ 8. „ 11. „ d. J.,
285. „ 9. „ 12. „ d. J.,
286. „ 10. „ 1. „ d. J.,
287. „ 11. „ 2. „ d. J.,
288. „ 12. „ 3. „ d. J.,
289. „ 1. „ 4. „ d. J.,
290. „ 2. „ 5. „ d. J.,
291. „ 3. „ 6. „ d. J.,
292. „ 4. „ 7. „ d. J.,
293. „ 5. „ 8. „ d. J.,
294. „ 6. „ 9. „ d. J.,
295. „ 7. „ 10. „ d. J.,
296. „ 8. „ 11. „ d. J.,
297. „ 9. „ 12. „ d. J.,
298. „ 10. „ 1. „ d. J.,
299. „ 11. „ 2. „ d. J.,
300. „ 12. „ 3. „ d. J.,
301. „ 1. „ 4. „ d. J.,
302. „ 2. „ 5. „ d. J.,
303. „ 3. „ 6. „ d. J.,
304. „ 4. „ 7. „ d. J.,
305. „ 5. „ 8. „ d. J.,
306. „ 6. „ 9. „ d. J.,
307. „ 7. „ 10. „ d. J.,
308. „ 8. „ 11. „ d. J.,
309. „ 9. „ 12. „ d. J.,
310. „ 10. „ 1. „ d. J.,
311. „ 11. „ 2. „ d. J.,
312. „ 12. „ 3. „ d. J.,
313. „ 1. „ 4. „ d. J.,
314. „ 2. „ 5. „ d. J.,
315. „ 3. „ 6. „ d. J.,
316. „ 4. „ 7. „ d. J.,
317. „ 5. „ 8. „ d. J.,
318. „ 6. „ 9. „ d. J.,
319. „ 7. „ 10. „ d. J.,
320. „ 8. „ 11. „ d. J.,
321. „ 9. „ 12. „ d. J.,
322. „ 10. „ 1. „ d. J.,
323. „ 11. „ 2. „ d. J.,
324. „ 12. „ 3. „ d. J.,
325. „ 1. „ 4. „ d. J.,
326. „ 2. „ 5. „ d. J.,
327. „ 3. „ 6. „ d. J.,
328. „ 4. „ 7. „ d. J.,
329. „ 5. „ 8. „ d. J.,
330. „ 6. „ 9. „ d. J.,
331. „ 7. „ 10. „ d. J.,
332. „ 8. „ 11. „ d. J.,
333. „ 9. „ 12. „ d. J.,
334. „ 10. „ 1. „ d. J.,
335. „ 11. „ 2. „ d. J.,
336. „ 12. „ 3. „ d. J.,
337. „ 1. „ 4. „ d. J.,
338. „ 2. „ 5. „ d. J.,
339. „ 3. „ 6. „ d. J.,
340. „ 4. „ 7. „ d. J.,
341. „ 5. „ 8. „ d. J.,
342. „ 6. „ 9. „ d. J.,
343. „ 7. „ 10. „ d. J.,
344. „ 8. „ 11. „ d. J.,
345. „ 9. „ 12. „ d. J.,
346. „ 10. „ 1. „ d. J.,
347. „ 11. „ 2. „ d. J.,
348. „ 12. „ 3. „ d. J.,
349. „ 1. „ 4. „ d. J.,
350. „ 2. „ 5. „ d. J.,
351. „ 3. „ 6. „ d. J.,
352. „ 4. „ 7. „ d. J.,
353. „ 5. „ 8. „ d. J.,
354. „ 6. „ 9. „ d. J.,
355. „ 7. „ 10. „ d. J.,
356. „ 8. „ 11. „ d. J.,
357. „ 9. „ 12. „ d. J.,
358. „ 10. „ 1. „ d. J.,
359. „ 11. „ 2. „ d. J.,
360. „ 12. „ 3. „ d. J.,
361. „ 1. „ 4. „ d. J.,
362. „ 2. „ 5. „ d. J.,
363. „ 3. „ 6. „ d. J.,
364. „ 4. „ 7. „ d. J.,
365. „ 5. „ 8. „ d. J.,
366. „ 6. „ 9. „ d. J.,
367. „ 7. „ 10. „ d. J.,
368. „ 8. „ 11. „ d. J.,
369. „ 9. „ 12. „ d. J.,
370. „ 10. „ 1. „ d. J.,
371. „ 11. „ 2. „ d. J.,
372. „ 12. „ 3. „ d. J.,
373. „ 1. „ 4. „ d. J.,
374. „ 2. „ 5. „ d. J.,
375. „ 3. „ 6. „ d. J.,
376. „ 4. „ 7. „ d. J.,
377. „ 5. „ 8. „ d. J.,
378. „ 6. „ 9. „ d. J.,
379. „ 7. „ 10. „ d. J.,
380. „ 8. „ 11. „ d. J.,
381. „ 9. „ 12. „ d. J.,
382. „ 10. „ 1. „ d. J.,
383. „ 11. „ 2. „ d. J.,
384. „ 12. „ 3. „ d. J.,
385. „ 1. „ 4. „ d. J.,
386. „ 2. „ 5. „ d. J.,
387. „ 3. „ 6. „ d. J.,
388. „ 4. „ 7. „ d. J.,
389. „ 5. „ 8. „ d. J.,
390. „ 6. „ 9. „ d. J.,
391. „ 7. „ 10. „ d. J.,
392. „ 8. „ 11. „ d. J.,
393. „ 9. „ 12. „ d. J.,
394. „ 10. „ 1. „ d. J.,
395. „ 11. „ 2. „ d. J.,
396. „ 12. „ 3. „ d. J.,
397. „ 1. „ 4. „ d. J.,
398. „ 2. „ 5. „ d. J.,
399. „ 3. „ 6. „ d. J.,
400. „ 4. „ 7. „ d. J.,
401. „ 5. „ 8. „ d. J.,
402. „ 6. „ 9. „ d. J.,
403. „ 7. „ 10. „ d. J.,
404. „ 8. „ 11. „ d. J.,
405. „ 9. „ 12. „ d. J.,
406. „ 10. „ 1. „ d. J.,
407. „ 11. „ 2. „ d. J.,
408. „ 12. „ 3. „ d. J.,
409. „ 1. „ 4. „ d. J.,
410. „ 2. „ 5. „ d. J.,
411. „ 3. „ 6. „ d. J.,
412. „ 4. „ 7. „ d. J.,
413. „ 5. „ 8. „ d. J.,
414. „ 6. „ 9. „ d. J.,
415. „ 7. „ 10. „ d. J.,
416. „ 8. „ 11. „ d. J.,
417. „ 9. „ 12. „ d. J.,
418. „ 10. „ 1. „ d. J.,
419. „ 11. „ 2. „ d. J.,
420. „ 12. „ 3. „ d. J.,
421. „ 1. „ 4. „ d. J.,
422. „ 2. „ 5. „ d. J.,
423. „ 3. „ 6. „ d. J.,
424. „ 4. „ 7. „ d. J.,
425. „ 5. „ 8. „ d. J.,
426. „ 6. „ 9. „ d. J.,
427. „ 7. „ 10. „ d. J.,
428. „ 8. „ 11. „ d. J.,
429. „ 9. „ 12. „ d. J.,
430. „ 10. „ 1. „ d. J.,
431. „ 11. „ 2. „ d. J.,
432. „ 12. „ 3. „ d. J.,
433. „ 1. „ 4. „ d. J.,
434. „ 2. „ 5. „ d. J.,
435. „ 3. „ 6. „ d. J.,
436. „ 4. „ 7. „ d. J.,
437. „ 5. „ 8. „ d. J.,
438. „ 6. „ 9. „ d. J.,
439. „ 7. „ 10. „ d. J.,
440. „ 8. „ 11. „ d. J.,
441. „ 9. „ 12. „ d. J.,
442. „ 10. „ 1. „ d. J.,
443. „ 11. „ 2. „ d. J.,
444. „ 12. „ 3. „ d. J.,
445. „ 1. „ 4. „ d. J.,
446. „ 2. „ 5. „ d. J.,
447. „ 3. „ 6.

